

ANTÓNIO GOUVÊA PORTELA  
Eng.º Mecânico (I. S. T.)

# Estabilidade Intrínseca e Condicionada de Sistemas Termoestáticos

«TÉCNICA»

Revista dos Alunos do I. S. T.

Separata do n.º 315 — Págs. 7 a 31

INSTITUTO SUPERIOR TECNICO

L I S B O A

1 9 6 1

# Estabilidade Intrínseca e Condicionada de Sistemas Termoestáticos

PELO ENG.º ANTÓNIO GOUVÊA PORTELA

Prof. do I. S. T.

## I) Introdução

A Termoestática trata de sistemas que podem ser completamente definidos por  $n$  parâmetros que representam a medida de grandezas estocásticas com distribuições apertadas em torno do valor médio.

À medida que a distribuição se alarga o modelo físico que representa a termoestática deixa de traduzir convenientemente o fenómeno que pretende interpretar.

Esta circunstância exige que o sistema seja estacionário no tempo ou quase-estacionário.

Para sistemas evoluindo rapidamente no tempo há outros modelos mais apropriados.

Em regime quase-estacionário, os sistemas termoestáticos são completamente definidos por um Ponto num espaço a  $n$  dimensões.

É possível ainda definir funções escalares do Ponto representativo do estado do sistema no referencial atrás referido e entre elas há uma que tem particular interesse — a *energia interna*  $u$ .

A Termoestática assenta em diversos Postulados que convirá relembrar aqui :

- 1 — O sistema é definido por  $n$  parâmetros fundamentais que gozam de propriedade, de aditividade cada um na sua espécie ;
- 2 — Existe uma função  $u(x^1 \dots x^n)$  — Energia interna — que é uma função contínua dentro de determinados domínios do espaço termoestático e portanto diferenciável que goza também de propriedades da aditividade ou seja a função  $u(x^1 \dots x^n)$  é homogénea de 1.ª ordem dos  $x^1 \dots x^n$  ;
- 3 — Na natureza, os sistemas Termoestáticos fechados evoluem no sentido de *minimisar* a função  $u$ .

Assim, para verificar se um sistema dado situado em determinado ponto do espaço Termoestático está em equilíbrio estável, instável ou condicionalmente estável, basta verificar se a função  $u$  é ou não incondicional ou condicionalmente um mínimo nesse Ponto.

O conhecimento a respeito do equilíbrio e da estabilidade desse equilíbrio é, em Termoestática, o problema central.

Procura-se resolver esta questão com a generalidade e extensão de que é merecedora, nos capítulos que se seguem.

## II) Proposição do Problema

II 1) Consideremos um referencial tendo por vectores unitários os vectores  $\vec{e}^1 \dots \vec{e}^n$ .

Um ponto do espaço Termoestático será definido pelo vector  $\vec{X}$

$$1) \vec{X} = (x^1 \vec{e}^1, \dots, x^n \vec{e}^n)$$

O vector  $\vec{X}$  será contravariante, pois tem o sentido físico de um *deslocamento* as suas variações — deslocamento do Ponto definidor do estado do sistema.

Pode testar-se a contravariância de  $\vec{X}$  pela respectiva fórmula de transformação

$$2) x^L = \sum_k \alpha_k^L x^k$$

e inversamente:

$$3) x^L = \sum_L \alpha_L^k x^k$$

II 2) As componentes dos vectores  $\vec{X}$  gozam da propriedade da aditividade e têm o sentido físico de grandezas, *extensivas* e a cada um dos escalares  $x^1 \dots x^n$  dá-se o nome de propriedade média extensiva do sistema. Como exemplos podemos fazer referência aos seguintes: Volume, Entropia, Número de moles, etc.

Designaremos  $d\vec{X}$  *deslocamento generalizado*.

Finalmente recordamos que o espaço Termostático é afim e não métrico.

II 3) A circunstância de  $u = u(x^1 \dots x^n)$  ser uma função contínua em determinadas regiões do espaço Termostático permite definir:

$$4) du = \sum_{i=1}^n \frac{\partial u}{\partial x^i} dx^i, \text{ numa dessas regiões}$$

ou em linguagem matricial:

$$5) du = \left[ \frac{\partial u}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial u}{\partial x^n} \right] \cdot \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

Como  $du$  é um escalar, pelos postulados, será  $\left[ \frac{\partial u}{\partial x^i} \right]$  um vector covariante que designaremos por semelhança com a mecânica, *força generalizada*.

Assim  $du$ , variação de energia interna do sistema, significa e é igual ao *trabalho generalizado*, produto interno da força generalizada  $\left[ \frac{\partial u}{\partial x^i} \right]$  pelo deslocamento generalizado  $[dx^i]$ .

Vamos adoptar o símbolo  $u_i = \frac{\partial u}{\partial x^i}$  e nesta simbologia a força generalizada será representada pelo vector covariante  $[u_i]$ .

Por ter sido postulado que  $u$  era uma função homogénea de 1.ª ordem de  $x^1 \dots x^n$  e ainda por serem  $x^1 \dots x^n$  aditivos na respectiva espécie será  $\frac{\partial u}{\partial x^i}$  uma função homogénea de ordem zero de  $x^1 \dots x^n$ , isto é,  $\frac{\partial u}{\partial x^i}$  não depende da *extensão* do sistema e não goza da propriedade de aditividade

Pode escrever-se então:

$$\frac{\partial u}{\partial x^i} = \frac{\partial (\lambda u)}{\partial (\lambda x^i)} \text{ sendo } \lambda \text{ uma constante.}$$

A estas grandezas cuja homogeneidade é de ordem zero, dá-se o nome de propriedades médias *intensivas*, por oposição às *extensivas*.

Como exemplos daremos:

$$\text{Temperatura} \quad \frac{\partial u}{\partial s}$$

$$\text{Pressão} \quad - \frac{\partial u}{\partial v}$$

Potencial químico  $\frac{\partial u}{\partial n}$

II 4) A partir de  $du$  e por nova diferenciação poderá ser definido o escalar  $d^2 u$

$$6) \quad d^2 u = \sum_{k=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^i} dx^k dx^i$$

ou, em linguagem matricial:

$$7) \quad d^2 u = \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}^t \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial x^1 \partial x^1} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^n \partial x^1} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^1 \partial x^n} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^n \partial x^n} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

Simbolizando  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^k}$  por  $u_{ik}$ , a matriz referida em 7) poderá simbolizar-se por  $[u_{ik}]$  e representa um tensor duas vezes covariante.

A expressão 7) representa uma forma quadrática e  $[u_{ik}]$  é simétrica, uma vez que a função  $u$  é contínua pois será então

$$8) \quad \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^k} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^i}$$

As expressões do tipo de 8) dá-se o nome de relações de Maxwell.

II 5) Continuando a diferenciação pode definir-se  $d^3 u$ , representado por:

$$9) \quad u_{ikj} = \frac{\partial^3 u}{\partial x^i \partial x^k \partial x^j} \quad \text{será:}$$

$$10) \quad d^3 u = \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^3 u}{\partial x^l \partial x^k \partial x^j} dx^l dx^k dx^j$$

ou, em linguagem matricial:

$$11) \quad d^3 = \left[ [dx^i]^t [u_{ikj}] [dx^j], \dots, [dx^i]^t [u_{ikn}] [dx^i] \right] \times \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

a expressão 11) representa o produto interno de um vector covariante cujos elementos são formas quadráticas, por um vector contravariante  $[dx^i]$ .

Assim,  $[u_{ikj}]$  será um tensor 3 vezes covariante.

II 6) Finalmente, pode representar-se a quarta diferencial de  $u$ .

$$12) \quad d^4 u = \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial^4 u}{\partial x^l \partial x^k \partial x^j \partial x^i} dx^l dx^k dx^j dx^i \quad \text{e designando por:}$$

$$13) \quad u_{ijkl} = \frac{\partial^4 u}{\partial x^i \partial x^k \partial x^j \partial x^l} \quad \text{será ainda:}$$

$$14) \quad d^4 u = \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} [dx^i]^t [u_{ik11}] [dx^i] & \dots & [dx^i]^t [u_{ik1n}] [dx^i] \\ \vdots \\ [dx^i]^t [u_{ikn1}] [dx^i] & \dots & [dx^i]^t [u_{iknn}] [dx^i] \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

A expressão 14) representa uma forma quadrática onde os elementos de matriz são por sua vez formas quadráticas e como tal são escalares.  $[u_{ikjl}]$  representa um tensor 4 vezes covariante.

III) Determinação das expressões de  $du$ ,  $d^2u$ ,  $d^3u$  e  $d^4u$ , quando o vector deslocamento está sujeito a condições impostas pelo universo exterior ao sistema

### III 1) Introdução

Este capítulo é destinado à dedução do formulário correspondente a sistemas sujeitos a condições exteriores e é necessário para o estudo de sistemas em equilíbrio ou estabilidade condicionadas.

A dedução é feita exigindo apenas continuidade para a função  $u$  e portanto é válido dum modo geral para funções contínuas.

Assim o postulado de termoestática que exige que função  $u$  seja homogénea de 1.<sup>a</sup> ordem não intervém nas deduções que se vão fazer, nem tão pouco nas que foram feitas no Capítulo II.

### III 2) Condições exteriores ao sistema

A função  $u = u(x^1 \dots x^n)$  é contínua na região em estudo.

Admitamos que as variáveis  $x^1 \dots x^n$  estão sujeitas a determinadas condições :

$$15) \quad \begin{cases} c^1(x^1 \dots x^n) = 0 \\ \vdots \\ c^k(x^1 \dots x^n) = 0 \end{cases} \quad \text{sendo } k \leq n$$

As funções  $c^k$  são contínuas na região em estudo e portanto diferenciáveis. Seja,

$$16) \quad c_i^j = \frac{\partial c^j}{\partial x^i} \quad \begin{cases} j = 1 \dots k \\ i = 1 \dots n \end{cases}$$

e tendo em vista que  $dc^j = \sum_{i=1}^n \frac{\partial c^j}{\partial x^i} dx^i = 0$   
 $j = 1 \dots k$

Será ainda

$$17) \quad \begin{bmatrix} c_1^1 & \dots & c_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ c_1^k & \dots & c_n^k \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix} = 0$$

A matriz  $[c_i^j]$  será frequentemente representada pela simbologia usada na representação de Jacobianos ou seja  $\frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^n)} = [c_i^j]$ .

Vamos admitir ainda que a ordem da matriz  $[c_i^j]$  é  $k$ .

Haverá pois um ou mais determinantes de  $k$  ordem formados a partir da matriz não nulos.

$$18) \det \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)} \neq 0$$

Tendo em vista 18), será possível exprimir  $dx^1 \dots dx^k$  em função de  $dx^{k+1} \dots dx^n$ . Para aligeirar a simbologia vamos representar:

$$dx^I = \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^k \end{bmatrix} \quad \text{e} \quad dx^{II} = \begin{bmatrix} dx^{k+1} \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

de 17) e usando a simbologia apresentada poder-se-á escrever:

$$\frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)} \cdot dx^I + \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^{k+1} \dots x^n)} dx^{II} = 0 \quad \text{ou}$$

$$19) dx^I = - \frac{\partial (x^1 \dots x^k)}{\partial (c^1 \dots c^k)} \times \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^{k+1} \dots x^n)} \cdot dx^{II}$$

Designando por:

$$20) [\alpha_j^i] = - \frac{\partial (x^1 \dots x^k)}{\partial (c^1 \dots c^k)} \cdot \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^{k+1} \dots x^n)} = \begin{bmatrix} \alpha_1^1 & \dots & \alpha_p^1 \\ \alpha_1^k & \dots & \alpha_p^k \end{bmatrix}$$

(k, p)

sendo

$$p = n - k$$

ou finalmente

$$dx^I = \alpha dx^{II} \quad 21)$$

### III 3) Cálculo de $du$ condicionado:

$$22) du = \frac{\partial (u)}{\partial (x^I, x^{II})} \cdot \begin{bmatrix} dx^I \\ dx^{II} \end{bmatrix} = \frac{\partial (u)}{\partial (x^I)} \cdot dx^I + \frac{\partial (u)}{\partial (x^{II})} \cdot dx^{II}$$

Substituindo em 22) o valor de  $x^I$  tirado de 21) obtemos:

$$23) du = \left( \frac{\partial u}{\partial x^I} \cdot \alpha + \frac{\partial u}{\partial x^{II}} \right) dx^{II}$$

(1, k) \cdot (k, p) (1, p) (p, 1)

Como era de prever na expressão de  $du$  só intervêm como variáveis independentes  $dx^{II}$ .

### III 4) Cálculo de $d^2u$ condicionado

Convém ter em atenção que, em geral,  $\frac{\partial u}{\partial x^I}$ ,  $\alpha$ ,  $\frac{\partial u}{\partial x^{II}}$  são funções de  $x^1 \dots x^n$  embora só  $x^{k+1} \dots x^n$  sejam variáveis independentes.

Por outro lado pode escrever-se 23) transpondo os vectores no produto e será:

$$24) du = \left( dx^{II} \right)^t \left( \alpha^t \left( \frac{\partial u}{\partial x^I} \right)^t + \left( \frac{\partial u}{\partial x^{II}} \right)^t \right)$$

e diferenciando 24) obtenemos :

$$25) \quad d^2 u = (dx^{II})^t \left\{ \left( \frac{\partial \alpha^t}{\partial x^I} \cdot dx^I + \frac{d\alpha^t}{dx^{II}} \cdot dx^{II} \right) \cdot \left( \frac{du}{dx^I} \right)^t + \right. \\ \left. + \alpha^t \left( \frac{\partial \left( \frac{du}{dx^I} \right)^t}{\partial x^I} \cdot dx^I + \frac{\partial \left( \frac{du}{dx^{II}} \right)^t}{dx^{II}} \cdot dx^{II} \right) + \right. \\ \left. + \frac{\partial \left( \frac{du}{dx^I} \right)^t}{\partial x^I} \cdot dx^I + \frac{\partial \left( \frac{du}{dx^{II}} \right)^t}{\partial x^{II}} \cdot dx^{II} \right\}$$

mas :

a)

$$\frac{\partial \alpha^t}{\partial x^I} dx^I = \left[ \begin{array}{c} \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^I} \cdot dx^I \dots \frac{\partial \alpha_i^k}{\partial x^I} dx^I \\ \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^I} \cdot dx^I \dots \frac{\partial \alpha_p^k}{\partial x^I} dx^I \end{array} \right] + \dots + \left[ \begin{array}{c} \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^k} \cdot dx^k \dots \frac{\partial \alpha_1^k}{\partial x^k} \cdot dx^k \\ \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^k} \cdot dx^k \dots \frac{\partial \alpha_p^k}{\partial x^k} \cdot dx^k \end{array} \right]$$

(p, k)  (p, k)

e

$$\frac{\partial \alpha^t}{\partial x^I} dx^I \cdot \left( \frac{du}{dx^I} \right)^t = \left[ \begin{array}{c} \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^I} \cdot \frac{du}{dx^i} dx^i \\ \dots \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^I} \cdot \frac{du}{dx^i} dx^i \end{array} \right] + \dots + \left[ \begin{array}{c} \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^k} \cdot \frac{du}{dx^i} \cdot dx^k \\ \dots \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^k} \cdot \frac{du}{dx^i} \cdot dx^k \end{array} \right]$$

(p, I)  (p, I)

$$= \left[ \begin{array}{c} \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^I} \cdot \frac{du}{dx^I} \dots \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_1^t}{\partial x^k} \cdot \frac{du}{dx^I} \\ \dots \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^I} \cdot \frac{du}{dx^I} \dots \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_p^t}{\partial x^k} \cdot \frac{du}{dx^I} \end{array} \right] \times \left[ \begin{array}{c} dx^I \\ \vdots \\ dx^k \end{array} \right]$$

(p, k)  (k, I)

e designando por:

$$26) \quad \beta_{ej} = \sum_{i=1}^k \frac{\partial \alpha_e^t}{\partial x^i} \cdot \frac{du}{dx^i} \quad j = 1 \dots k \\ e = 1 \dots p$$

$$= \left[ \frac{\partial \alpha_e^t}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial \alpha_e^t}{\partial x^k} \right] \cdot \left[ \begin{array}{c} \frac{du}{dx^1} \\ \vdots \\ \frac{du}{dx^k} \end{array} \right]$$

Será finalmente :

$$\frac{\partial \alpha^t}{\partial x^I} \cdot dx^I \cdot \left( \frac{du}{dx^I} \right)^t = \left[ \beta_{ej} \right] \cdot dx^I \quad \left\{ \begin{array}{l} e = 1 \dots p \\ j = 1 \dots k \end{array} \right.$$

(p, k) (k, I)

mas tendo em vista 21) será ainda:

$$27) \frac{\partial z^t}{\partial x^i} \cdot dx^i \cdot \left( \frac{\partial u}{\partial x^i} \right)^t = [\xi e_j] \times z \times dx^{II}$$

Dum modo idêntico será:

$$b) \quad 28) \frac{dz^t}{dx^{II}} \cdot dx^{II} \cdot \left( \frac{\partial u}{\partial x^i} \right)^t = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_1^i}{\partial x^{k+1}} \cdot \frac{\partial u}{\partial x^i} & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_1^i}{\partial x^u} \cdot \frac{\partial u}{\partial x^i} \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_p^i}{\partial x^{k+1}} \cdot \frac{\partial u}{\partial x^i} & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_p^i}{\partial x^n} \cdot \frac{\partial u}{\partial x^i} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} dx^{k+1} \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

$$= [\gamma e_j] \times dx^{II} \quad \begin{matrix} e = 1 \dots p \\ j = 1 \dots p \end{matrix}$$

c) Tem interesse também determinar a forma das derivadas de  $\left[ \frac{\partial u}{\partial x^i} \right]$ .

Assim teremos:

$$29) \frac{\partial \left( \frac{\partial u}{\partial x^i} \right)^t}{\partial x^i} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^i} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^i} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^i} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^k} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^k} \end{bmatrix} = u_{i,i} = u_a$$

(k, k)

$$30) \frac{\partial \left( \frac{\partial u}{\partial x^{II}} \right)^t}{\partial x^{II}} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^{II} \partial x^i} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial x^{k+1} \partial x^i} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^u \partial x^i} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^{k+1} \partial x^k} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^n \partial x^k} \end{bmatrix} = u_{i,II} = u_b$$

(k, p)

$$31) \frac{\partial \left( \frac{\partial u}{\partial x^{II}} \right)^t}{\partial x^i} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^{II}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^{k+1}} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^{k+1}} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^n} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^k \partial x^n} \end{bmatrix} = u_{II,i} = u_c$$

(p, k)

$$32) \frac{\partial \left( \frac{\partial u}{\partial x^{II}} \right)^t}{\partial x^{II}} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^{II} \partial x^{II}} = \begin{bmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial x^{k+1} \partial x^{k+1}} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^n \partial x^{k+1}} \\ \frac{\partial^2 u}{\partial x^{k+1} \partial x^n} & \dots & \frac{\partial^2 u}{\partial x^n \partial x^n} \end{bmatrix} = u_{i,II} = u_d$$

(p, p)

Donde

$$33) [u_{ik}] = \begin{bmatrix} u_a & \vdots & u_b \\ (k, k) & \vdots & (k, p) \\ \dots & \vdots & \dots \\ u_c & \vdots & u_d \\ (p, k) & \vdots & (p, p) \end{bmatrix}$$



Substituindo em 25) as expressões 27), 28), 29), 30), 31) e 32) obtemos:

$$34) \quad d^2 u = (dx^{II})^t \left\{ \begin{array}{ccccc} (\beta x + \gamma) & + & (x^t \cdot u_a \cdot x) & + & (x^t \cdot u_b) & + & (u_c \cdot x) & + & u_d \\ (p, p) & & (p, p) & & (p, p) & & (p, p) & & (p, p) \end{array} \right\} \cdot dx^{II}$$

Podemos representar a soma de matrizes  $(p, p)$  entre chavetas, por  $[W_{ij}]$  e 34) poderá escrever-se:

$$35) \quad d^2 u = (dx^{II})^t \cdot [W_{ij}] \cdot dx^{II}$$

### III 5) Cálculo de $d^3 u$ condicionado

Designando  $d^2 u$  por  $(dx^{II})^t [W_{ij}] dx^{II}$  onde  $i, j$  variam de  $1 \dots p$  e  $p = n - k$ , a terceira diferencial de  $u$  será:

$$36) \quad d^3 u = \frac{\partial}{\partial x^I} \left( (dx^{II})^t [W_{ij}] dx^{II} \right) \cdot dx^I + \dots + \frac{\partial}{\partial x^n} \left( (dx^{II})^t [W_{ij}] dx^{II} \right) dx^n$$

e designando por:  $[W_{s+ij}] = \frac{\partial}{\partial x_s} \times [W_{ij}]$

será:  $s = 1 \dots n$

$$37) \quad d^3 u = \left[ \{ (dx^{II})^t [W_{1ij}] dx^{II} \}, \dots, \{ (dx^{II})^t [W_{nij}] dx^{II} \} \right] \times \begin{bmatrix} dx^I \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

Para aligeirar a escrita vamos representar por:

$$38) \quad \begin{cases} W_s^I = \left[ \{ (dx^{II})^t [W_{1ij}] dx^{II} \}, \dots, \{ (dx^{II})^t [W_{kij}] dx^{II} \} \right] \\ W_s^{II} = \left[ \{ (dx^{II})^t [W_{(k+1)ij}] dx^{II} \}, \dots, \{ (dx^{II})^t [W_{nij}] dx^{II} \} \right] \end{cases}$$

Substituindo 38) em 37) será:

$$39) \quad d^3 u = \left[ W_s^I, W_s^{II} \right] \times \begin{bmatrix} dx^I \\ dx^{II} \end{bmatrix} = W_s^I \cdot dx^I + W_s^{II} dx^{II}$$

e tendo em vista 21), teremos finalmente

$$40) \quad d^3 u = \begin{pmatrix} W_s^I & \cdot & \alpha & + & W_s^{II} \\ (1, k) & & (k, p) & & (1, p) & & (p, 1) \end{pmatrix} \cdot dx^{II}$$

$$41) \quad = (dx^{II})^t \cdot \left( (W_s^{II})^t + \alpha^t \cdot (W_s^I)^t \right)$$

### III 6) Cálculo de $d^4 u$ condicionado

Diferenciando  $d^3 u$  obtemos:

$$42) \quad d^4 u = (dx^{II})^t \cdot \left\{ dx^I \cdot (W_s^I)^t + \alpha^t \cdot d(W_s^I)^t + d(W_s^{II})^t \right\}$$

a) Cálculo de  $dz^t \cdot (W_s^I)^t$

$$dz^t = \frac{\partial z^t}{\partial x^I} \cdot dx^I + \frac{\partial z^t}{\partial x^{II}} \cdot dx^{II}$$

e tendo em vista a forma como foi deduzida a expressão de

$$\frac{\partial z^t}{\partial x^I} dx^I \cdot \left( \frac{\partial u}{\partial x^I} \right)^t \quad e \quad \frac{\partial z^t}{\partial x} \cdot dx^{II} \cdot \left( \frac{\partial u}{\partial x^I} \right)^t$$

no Capítulo III 4) alínea a) e b).

Poderá escrever-se, desde logo :

$$43) \quad dz^t \cdot (W_s^I)^t = (B \cdot x + D) \cdot dx^{II}$$

sendo :

$$44) \quad B = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^I} \cdot W_i & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^k} \cdot W_i \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^I} \cdot W_i & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^u} \cdot W_i \end{bmatrix}$$

$$45) \quad D = \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^{k+1}} \cdot W_i & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^{II}} \cdot W_i \\ \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^{k+1}} \cdot W_i & \dots & \sum_{i=1}^k \frac{\partial z_i^I}{\partial x^{II}} \cdot W_i \end{bmatrix}$$

b) Cálculo de  $d(W_s^I)^t$  e  $d(W_s^{II})^t$

Tendo em vista o modo de proceder do Cap. III 4) c). Será :

$$46) \quad d(W_s^I)^t = \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^I \partial x^I} \cdot x \cdot dx^{II} + \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^{II} \partial x^I} \cdot dx^{II}$$

e

$$47) \quad d(W_s^{II})^t = \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^I \partial x^{II}} \cdot x \cdot dx^{II} + \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^{II} \partial x^I} \cdot dx^{II}$$

Substituindo 43), 46) e 47) em 42) obtemos finalmente :

$$48) \quad d^2 u = (dx^{II})^t \left\{ (Bx + D) + (dx^{II})^t \left( z^t \cdot \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^I \partial x^I} \cdot x + \right. \right. \\ \left. \left. + z^t \cdot \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^{II} \partial x^I} + \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^I \partial x^{II}} \cdot x + \frac{\partial^2 W_{Ij}}{\partial x^{II} \partial x^{II}} \right) dx^{II} \right\} dx^{II}$$

A principal simplificação a introduzir na expressão 48) será a que resulta da matriz dos  $z^t$  ser linear.

Daqui resultam duas simplificações :

A eliminação de B e D

A matriz  $[W_{ij}]$  passa a tomar a forma mais simples  $[W_{ij}] = z^t u_{ij} x + z^I u_{ij} + u_{ij} x + u_{ij}$

A expressão 48) poderá representar-se então por:

$$49 \quad d^4 u = (dx^{II})^t \begin{Bmatrix} \alpha^t [M_{II}] \alpha + \alpha^t [M_{IU}] + [M_{UI}] \cdot \alpha + [M_{UII}] \\ (p, k) (k, k) (k, p) (p, k) (k, p) (p, k) (k, p) (p, p) \end{Bmatrix} dx^{II}$$

Sendo:

a)

$$[M_{II}] = \begin{bmatrix} M_{11} & \dots & M_{1k} \\ \vdots & & \vdots \\ M^{k1} & \dots & M^{kk} \end{bmatrix} = [M_{ij}] \quad \begin{cases} i = 1 \dots k \\ j = 1 \dots k \end{cases}$$

e

$$50) \quad M_{ij} = (dx^{II})^t \left( \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] \alpha + \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^{II} dx^I dx^I} \right] + \right. \\ \left. + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^I dx^I dx^I} \right] \alpha + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^{II} \partial x^I dx^I} \right] \right) dx^{II}$$

$$\begin{cases} i = 1 \dots k \\ j = 1 \dots k \end{cases}$$

Identicamente será:

$$b) \quad [M_{UI}] = [M_{ij}] \quad \begin{cases} i = 1 \dots k \\ j = k+1 \dots n \end{cases}$$

$$51) \quad e \quad M_{ij} = (dx^{II})^t \left( \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \alpha + \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] + \right. \\ \left. + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \cdot \alpha + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] \right) dx^{II}$$

$$c) \quad [M_{UII}] = [M_{ij}] \quad \begin{cases} i = k+1 \dots n \\ j = 1 \dots k \end{cases}$$

$$52) \quad e \quad M_{ij} = (dx^{II})^t \left( \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \alpha + \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] + \right. \\ \left. + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \cdot \alpha + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] \right) dx^{II}$$

$$d) \quad [M^{UII}] = [M^{ij}] \quad \begin{cases} i = k+1 \dots n \\ j = k+1 \dots n \end{cases}$$

$$53) \quad e \quad M^{ij} = (dx^{II})^t \left( \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \alpha + \alpha^t \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^I \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] + \right. \\ \left. + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^I \partial x^I \partial x^I} \right] \cdot \alpha + \left[ \frac{\partial^4 u}{\partial x^{II} \partial x^{II} \partial x^I \partial x^I} \right] \right) dx^{II}$$

Aqui se dá por terminada a dedução do formulário mais importante para a discussão da estabilidade dos sistemas termodinâmicos.

#### IV) Problema do equilíbrio e estabilidade de Sistemas Termoestáticos

##### IV 1) Introdução

Apresentado no capítulo antecedente algum formulário que interesse à discussão do problema do equilíbrio e estabilidade, cabe agora apresentar os conceitos básicos.

Seja dado um sistema  $A$  e consideremos um sistema  $a$  de  $A$ , com uma extensão muito menor.

A ordem de grandeza do sub-sistema  $a$  será suficientemente pequena para poderem desprezar-se os efeitos energéticos de  $a$  em  $A$  de ordem superior à primeira.

Tendo sido escolhido, ao acaso, o sub-sistema  $a$ , as conclusões a que se chegarem podem generalizar-se a todo o sistema  $A$ .

Estando o sistema  $A$  isolado do universo exterior, procura-se conhecer do equilíbrio e de estabilidade desse equilíbrio do sistema  $A$ , verificando se o sub-sistema  $a$  está ou não em equilíbrio e se este é ou não estável, em relação ao sub-sistema  $A-a$ .

Para caracterizar um sub-sistema  $a$  dentro do sistema  $A$  é necessário definir-lhe um domínio  $\sigma$  que pode realizar-se tomando um parâmetro extensivo para referência e fixar a extensão de  $a$  e de  $A-a$  medidas por esse parâmetro.

Pode até fixar-se apenas uma relação entre vários parâmetros extensivos que permite definir um qualquer deles em relação aos restantes.

Sob o ponto de vista formal este esclarecimento podia ser dispensado, mas para bem interpretar o facto Termoestático, a ausência de uma referência a esta dificuldade esvazearia de conteúdo a operação de diferenciação de um sub-sistema  $a$  dentro de um sistema  $A$  ou a do isolamento de  $A$  do restante universo.

##### IV 2) Definição do sistema $A$ e $a$

Seja dado um sistema  $A$  descritível completamente num espaço Termoestático de  $n + 1$  variáveis extensivas independentes:  $(X^0 \dots X^n)$  e seja  $X^0$  a variável escolhida para definir a extensão de  $a$ .

Como o sistema  $A$  está isolado em relação ao Universo, todas as variáveis extensivas de  $A$  são constantes.

$$54) \begin{cases} X_A^i = \text{Const} \\ dX_A^i = 0 \end{cases} \quad i = (0, \dots, n)$$

No sistema  $A$  isolemos o sub-sistema  $a$  e seja  $X_a^0$  a extensão de  $X^0$  de  $a$  que se admite constante por hipótese de isolamento de  $a$  em  $A$ .

Então haverá, para os sistemas  $a$  e  $A-a$ , as seguintes relações:

$$55) \begin{cases} x_a^i = \frac{X_a^i}{X_a^0} & i = 1 \dots n \\ u_a = \frac{U_a}{X_a^0} \end{cases} \quad (\text{energia interna do sistema } a, \text{ que é uma função homogénea de ordem } 1).$$

e

$$56) \begin{cases} x_{A-a}^i = \frac{X_{A-a}^i}{X_{A-a}^0} & i = 1 \dots n \\ u_{A-a} = \frac{U_{A-a}}{X_{A-a}^0} \end{cases}$$

Às variáveis extensivas  $x^i$ ,  $u$ , dá-se o nome genérico de *variáveis específicas* pois representam o valor do parâmetro ou grandeza considerada por unidade de extensão do parâmetro  $X^0$  tomado para medida da extensão do sistema.

Normalmente  $X^0$  é escolhido entre as variáveis que têm a natureza de uma *massa* (moles de um determinado componente ou a soma das moles de um conjunto de componentes presentes, etc.).

Posto isto, e tendo em vista a aditividade da energia interna, poderá escrever-se :

$$57) \begin{cases} U_A = U_{A-a} + U_a \\ \Delta U_A = \Delta U_{A-a} + \Delta U_a \end{cases}$$

e desenvolvendo em série de Taylor (as funções  $u$  são contínuas e portanto deriváveis até qualquer ordem dentro da região do espaço Termostático que contém o ponto considerado), obtemos :

$$58) \begin{cases} \Delta U_A = dU_A + \frac{1}{2!} d^2 U_A + \frac{1}{3!} d^3 U_A + \frac{1}{4!} d^4 U_A + \dots \\ \Delta U_{A-a} = dU_{A-a} + \frac{1}{2!} d^2 U_{A-a} + \dots \\ \Delta U_a = dU_a + \frac{1}{2!} d^2 U_a + \dots \end{cases}$$

Mas como a extensão de  $a$  era muito pequena em relação a  $A-a$ , admitimos por hipótese que as perturbações energéticas em  $A-a$ , resultantes de  $a$ , eram desprezáveis a partir da 1.ª ordem, donde resulta que pode escrever-se

$$59) \begin{cases} \Delta U_A = dU_A + \frac{1}{2!} d^2 U_A + \dots \\ \Delta U_{A-a} = dU_{A-a} \\ \Delta U_a = dU_a + \frac{1}{2} d^2 U_a + \dots \end{cases}$$

ou

$$60) \begin{cases} \Delta U_A = \Delta U_{A-a} + \Delta U_a = dU_{A-a} + dU_a + \frac{1}{2!} d^2 U_a + \dots \\ = X_{A-a}^0 d u_{A-a} + X_u^0 d u_a + X_{aa}^0 d^2 u_a + X_{aa}^0 d^3 u_a + \dots \end{cases}$$

e ainda :

$$61) \begin{cases} d u_A = X_{A-a}^0 d u_{A-a} + X_a^0 d u_a \\ d^2 u_A = X_{aa}^0 d^2 u_a \\ d^3 u_A = X_{aa}^0 d^3 u_a \\ d^4 u_A = X_{aa}^0 d^4 u_a \\ \dots \end{cases}$$

#### IV 3) Conceito de equilíbrio e estabilidade

É postulado fundamental de termostática que a energia  $u$  dum sistema  $A$  isolado tende para um *mínimo*.

Com esta simples afirmação permissial transforma-se o problema do equilíbrio e estabilidade num simples problema de máximos e mínimos condicionados.

Se  $u = u(x^1 \dots x^n)$  for uma função qualquer contínua na região do espaço em estudo, estando as variáveis  $x^1 \dots x^n$  sujeitas a um sistema de  $k \leq n$  funções contínuas nessa mesma região, com a forma

$$62) \begin{cases} c^1(x^1 \dots x^n) = 0 \\ \vdots \\ c^k(x^1 \dots x^n) = 0 \end{cases}$$

o problema do equilíbrio e estabilidade resume-se a verificar se  $u$  é mínimo no ponto considerado sujeitando o sistema a deslocamentos virtuais condicionados à satisfação do sistema 62).

A primeira condição, para que  $u$  seja mínimo num ponto, é ser  $du = 0$  para deslocamentos virtuais condicionadas a 62).

Esta primeira condição é necessária mas não suficiente e impõe a estacionaridade da função  $u$  no ponto ou seja o equilíbrio do sistema  $A$  nesse ponto.

Verificada essa condição há que estudar  $d^2u$  e ver se  $d^2u > 0$ , condição suficiente para que  $u$  seja mínimo e o equilíbrio do sistema seja estável.

Se  $d^2u$  não for positivo para os deslocamentos virtuais compatíveis com 62), então o sistema não tem um equilíbrio estável, a não ser que  $d^2u = 0$  e haverá, nessa hipótese que estudar derivadas de ordem superior.

Esta matéria é clássica e só interessa por isso estudar aqui as aplicações à termoestática, o que se fará nos capítulos seguintes.

## V — Equilíbrio

### VI) Equilíbrio não condicionado

O sistema  $A$  para que esteja em equilíbrio será necessário (mas não suficiente) que  $dU_A = 0$  mas de 61) sabe-se que:

$$63) \begin{aligned} dU_A &= X_{A-n}^0 du_{A-n} + X_n^0 du_n \\ &= X_{A-n}^0 \sum_{i=1}^n \frac{\partial u_{A-n}}{\partial x_{A-n}^i} dx_{A-n}^i + X_n^0 \sum_{i=1}^n \frac{\partial u_n}{\partial x_n^i} dx_n^i \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial u_{A-n}}{\partial x_{A-n}^i} \cdot dX_{A-n}^i + \sum_{i=1}^n \frac{\partial u_n}{\partial x_n^i} \cdot dX_n^i \end{aligned}$$

mas tendo em vista 54) será ainda:

$$64) \quad 0 = dX_A^i = dX_{A-n}^i + dX_n^i \quad i = 1, \dots, n$$

e substituindo 64 em 63) temos:

$$65) \quad 0 = \sum_{i=1}^n \left( \frac{\partial u_{A-n}}{\partial x_{A-n}^i} - \frac{\partial u_n}{\partial x_n^i} \right) \cdot dX_n^i$$

e para que esta equação seja satisfeita qualquer que seja  $dX_n^i$ ,  $i = 1, \dots, n$ , será finalmente:

$$66) \quad \frac{\partial u_{A-n}}{\partial x_{A-n}^i} = \frac{\partial u_n}{\partial x_n^i} \quad i = 1, \dots, n$$

ou em linguagem matricial:

$$67) \left[ \frac{\partial u_{A-a}}{\partial x^i_{A-a}} \right] = \left[ \frac{\partial u_a}{\partial x^i_a} \right] \quad \text{ou} \quad \begin{bmatrix} u^i \\ A-a \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u^i \\ a \end{bmatrix}$$

que significa que os vectores das *forças generalizadas* dos sistemas  $A-a$  e  $a$  têm de ser iguais.

Daqui resulta que os respectivos trabalhos virtuais são iguais e de sinais contrários e portanto a sua soma é nula e portanto não se altera o valor de energia interna do sistema  $A$  ( $dU_a = 0$ ).

O sistema de equações 66) pode interpretar-se representando  $x^i$  várias grandezas.

$x^i = s$  (entropia) será  $\frac{\partial u}{\partial s} = T$  (temperatura) e a condição de equilíbrio impõe que  $T_{A-a} = T_a$ .

$x^i = v$  (volume) será  $\frac{\partial u}{\partial v} = -P$  (Pressão) e a condição de equilíbrio impõe que  $P_{A-a} = P_a$ .

$x^i = n$  (Número de moles) será  $\frac{\partial u}{\partial n} = \mu$  (Potencial químico) e novamente será  $\mu_{A-a} = \mu_a$ .

Estas igualdades são muito conhecidas em Termoestática.

### V 2) Equilíbrio condicionado

Admitamos que o vector deslocamento está sujeito a  $k$  condições da forma 62).

Em 23) já vimos que:

$$68) \quad du = \left( \frac{\partial u}{\partial x^i} \cdot \alpha + \frac{\partial u}{\partial x^{ii}} \right) \cdot dx^{ii} \\ = (u_i \cdot \alpha + u_{ii}) \cdot dx^{ii}$$

Tem interesse estudar alguns casos particulares:

a) As condições  $c^k = 0$  são lineares em  $x^i$ , então  $\alpha$  é uma matriz de termos constantes.

b) Se  $c^k = 0$  além de linear, verifica-se ainda que  $\frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)}$  é quadrado ( $k, k$ ) e

$$\det \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)} \neq 0 \quad \text{então será:} \quad \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)} \cdot \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^k \end{bmatrix} = 0 \quad \text{ou} \quad \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^k \end{bmatrix} = 0$$

donde  $\alpha = 0$  e a expressão de  $du$  reduz-se a:

$$69) \quad du = u_{ii} \cdot dx^{ii} = 0$$

Este resultado significa que se alguns parâmetros extensivos forem *constantes* ( $dx^i = 0$ ), então basta impor que o trabalho das restantes forças generalizadas  $u_{ii}$  seja nulo.

c) Não existem condições  $c^k = 0$

Então o problema degenera no do equilíbrio não condicionado, com efeito.

$\alpha$  não existe, e  $x^{ii} = x^{i+ii}$

donde 
$$du = \frac{\partial u}{\partial (x^i, x^{ii})} \cdot \begin{bmatrix} dx^i \\ \vdots \\ dx^{ii} \end{bmatrix} = 0$$

ou 
$$\frac{\partial u}{\partial x^i_{A-a}} = \frac{\partial u}{\partial u^i_a}$$

## VI) Estabilidade

### VI 1) Introdução

Tratamos em V) a condição *necessária* ou de equilíbrio, neste capítulo será abordada a condição *suficiente* ou de *estabilidade*.

Damos a seguir o resumo das várias situações possíveis de ocorrer :

1.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A > 0 \end{array} \right.$		O sistema está em equilíbrio estável.
2.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A < 0 \end{array} \right.$		O sistema está em equilíbrio instável.
3.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A \geq 0 \end{array} \right.$		O sistema está em equilíbrio mas a estabilidade depende do deslocamento virtual imposto. O sistema só pode ser condicionalmente estável ou (instável):
4.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A = 0 \end{array} \right.$		O sistema está em equilíbrio mas a sua estabilidade é <i>indefinida</i> e só pode definir-se ou impondo condições aos deslocamentos ou testando derivadas de ordem superior.
4.º - 1.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A = 0 \end{array} \right.$	e	$\left\{ \begin{array}{l} d^3 u_A = 0 \\ d^4 u_A > 0 \end{array} \right.$ O sistema cuja estabilidade era indefinida (4.º caso), é afinal <i>estável</i> .
4.º - 2.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A = 0 \end{array} \right.$	e	$\left\{ \begin{array}{l} d^3 u_A = 0 \\ d^4 u_A < 0 \end{array} \right.$ O sistema é <i>instável</i> .
4.º - 3.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A = 0 \end{array} \right.$	e	$\left\{ \begin{array}{l} d^3 u_A = 0 \\ d^4 u_A \geq 0 \end{array} \right.$ O sistema só condicionalmente poderá ser estável (ou instável).
4.º - 4.º caso	$\left\{ \begin{array}{l} d u_A = 0 \\ d^2 u_A = 0 \end{array} \right.$	e	$\left\{ \begin{array}{l} d^3 u_A = 0 \\ d^4 u_A = 0 \end{array} \right.$ A estabilidade do sistema é <i>indefinida</i> .

Felizmente que nas aplicações de termoestática, os problemas de estabilidade resolvem-se, em geral, até  $d^2 u_A$  e só excepcionalmente será necessário estudar  $d^4 u_A$ , porém, formalmente não há limite na ordem de diferenciação.

É evidente que à medida que se avança na ordem da diferenciação, menos clara se torna a natureza da estabilidade do sistema, pois só diferenças de ordem muito elevada permitem esclarecer e conhecer da estabilidade e portanto menos segura e, fisicamente, mensurável ou observável é essa estabilidade.

### VI 2) Estabilidade de sistemas não condicionados

Já vimos em 61) que :

$$d^2 u_A = X_n^0 d^2 u_n$$

mas  $X_n^0 \geq 0$ , porque as propriedades médias extensivas são essencialmente *positivas*, mas o sistema  $n$ , embora pequeno, tem uma extensão  $X_n^0$  não *nula*, então tanto monta testar a positividade de  $d^2 u_A$  como a de  $d^2 u_n$ .

Daqui por diante, para aligeirar a simbologia, suprimiremos o índice  $n$ .



Tendo em vista o que se acaba de expor será:

$$d^2 u_A \rightarrow d^2 u_a \rightarrow d^2 u = [dx]^t [u_{ij}] [dx]$$

Em cálculo matricial prova-se que o estudo de  $d^2 u$  se pode fazer através da matriz  $[u_{ij}]$  e, em particular, o espectro da matriz  $[u_{ij}]$ , fornece informações importantes a respeito de  $d^2 u$ .

Sejam  $\lambda_1 \dots \lambda_n$  as  $n$  raízes de equação característica  $[u_{ij}] - \lambda I = 0$ ; estas raízes podem algumas ou todas serem iguais, e se  $[u_{ij}]$  for uma matriz simétrica de termos reais como sucede com  $u$  (energia interna) esses  $\lambda_i$  são todos reais.

Podem então considerar-se várias hipóteses no que respeita às raízes  $\lambda_i$ .

Ordenemos as raízes em valor relativo; e seja  $\lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_n$ , então teremos:

- a)  $\lambda_1 > 0$  então todos os  $\lambda_i > 0$ ,  $d^2 u > 0$  e o sistema é estável ( $u$  é mínimo). A matriz  $[u_{ij}]$  é *positiva e definida*.
- b)  $\lambda_n < 0$  então todos os  $\lambda_i < 0$ ,  $d^2 u < 0$  e o sistema é instável ( $u$  é máximo). A matriz  $[u_{ij}]$  é *negativa definida*.
- c)  $\begin{cases} \lambda_1 < 0 \\ \lambda_n > 0 \end{cases}$  haverá raízes positivas e negativas a estabilidade do sistema, se houver, só será *condicional*, e haverá que impor condições aos deslocamentos virtuais  $dx^i$ . A matriz  $[u_{ij}]$  é *indefinida*.
- d)  $\lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0$ , isto é, algumas das raízes são nulas,  $d^2 u = 0$  e o sistema só condicionalmente poderá ser estável (ou instável) ou então terão de ser estudadas diferenciais de ordem superior. A matriz  $[u_{ij}]$  é *semidefinida*.

Está assim estabelecida a correspondência entre as raízes  $\lambda_i$  da matriz  $[u_{ij}]$  e  $d^2 u$  e portanto com a estabilidade dos sistemas termoestáticos.

Veja-se o Apêndice no fim do artigo para informações complementares sobre matrizes.

### VI 3) Estabilidade condicional

Já vimos em 35) que

$$d^2 u = (dx^i)^t [W_{ij}] dx^j$$

o estudo de  $d^2 u$  far-se-á por intermédio da matriz  $[W_{ij}]$  e tudo quanto se disse para  $[u_{ij}]$  se repete aqui «mutatis mutandis».

Tem interesse contudo rever alguns casos particulares.

a) o sistema  $\{c^k = 0\}$  é linear, então a matriz  $\frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)}$  é uma matriz de termos constantes e tal sucede igualmente com a matriz  $\alpha$ .

Então  $\frac{\partial z}{\partial x^i} = \frac{\partial a^i}{\partial x^i} = 0$  donde  $\beta$  e  $z$  serem nulos. e  $[W_{ij}]$  reduz-se a:

$$70) [W_{ij}] = \alpha^i A_{ij} \alpha^j + \alpha^i u_{ij} + u_{ic} z + u_{id}$$

Esta propriedade é muito importante porque na vizinhança do ponto do espaço Termoestático no qual se deseja testar a estabilidade do sistema é sempre possível linearisar o sistema de condições  $c^k = 0$ .

Esta linearização de  $c^k = 0$ , permite, sem perda de generalidade, estudar-se a estabilidade do sistema por meio de  $[W_{ij}]$  dado por 70).

b) O sistema  $c^k = 0$  além de linear nele só intervêm  $k$  variáveis independentes  $x^i$ .

Então como  $\det \frac{\partial (c^1 \dots c^k)}{\partial (x^1 \dots x^k)} \neq 0$ , terá de ser  $dx^1 = \dots = dx^k = 0$  ou seja, há  $k$  variáveis

extensivas constantes ( $dx_j = 0$ )  $j = 1 \dots k$ .

Então  $[z^i_j] = 0$  e a matriz  $[W_{ij}]$  reduz-se a  $[W_{ij}] = u_d$ .  
(p. p.)

Esta propriedade é muito importante, porque:

1.º Basta testar  $u_d$  que é de ordem  $p < n$ .

2.º Pode  $[u_{ij}]$  ter raízes negativas ou nulas e portanto  $d^2u$  não ser estável, mas  $u_d$  pode ter só raízes positivas e então o sistema é condicionalmente estável.

## VII) Inversão de Matrizes e suas propriedades

### VII 1) Introdução

Já vimos que dum geral será:

$$71) [du_i] = [u_{ij}] [dx^j] = \frac{\partial (u_1 \dots u_n)}{\partial (x^1 \dots x^n)} \cdot [dx^j]$$

Partindo a matriz pela linha  $k$  e coluna  $k$  será ainda:

$$72) \begin{cases} du_1 = \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^1)} \cdot dx^1 + \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^{II})} \cdot dx^{II} \\ du_{II} = \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^1)} \cdot dx^1 + \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^{II})} \cdot dx^{II} \end{cases}$$

ou

$$73) \begin{cases} dx^1 = \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot du_1 - \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^{II})} \cdot dx^{II} \\ du_{II} = \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^1)} \cdot \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot du_1 + \\ + \left\{ -\frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^1)} \cdot \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^{II})} + \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^{II})} \right\} \cdot dx^{II} \end{cases}$$

que pode representar-se ainda sob a forma:

$$74) \begin{bmatrix} dx^1 \\ \dots \\ du_{II} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} & \dots & -\frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^{II})} \\ \dots & \dots & \dots \\ \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^1)} \cdot \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} & \dots & -\frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^1)} \cdot \frac{\partial (x^1)}{\partial (u_1)} \cdot \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^{II})} + \frac{\partial (u_{II})}{\partial (x^{II})} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} du_1 \\ \dots \\ dx^{II} \end{bmatrix}$$

Esta operação, *inversão parcial* da matriz, só é possível se:

$$\det \frac{\partial (u_1)}{\partial (x^1)} \neq 0 \quad \text{como, em geral, sucede em Termostática.}$$

Tendo em atenção o significado dos Jacobianos representados em 74) poderá explicitar-se esta expressão e tomar a forma seguinte:

$$75) \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^k \\ \cdot \\ \cdot \\ du_{k+1} \\ \vdots \\ du_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{\partial x^1}{\partial u_1} & \dots & \frac{\partial x^1}{\partial u_k} & \cdot & \frac{\partial x^1}{\partial x_{k+1}} & \dots & \frac{\partial x^1}{\partial x^u} \\ \frac{\partial x^k}{\partial u_1} & \dots & \frac{\partial x^k}{\partial u_k} & \cdot & \frac{\partial x^k}{\partial x_{k+1}} & \dots & \frac{\partial x^k}{\partial x^u} \\ \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot & \cdot \\ \frac{\partial u_{k+1}}{\partial u_1} & \dots & \frac{\partial u_{k+1}}{\partial u_k} & \cdot & \frac{\partial u_{k+1}}{\partial x_{k+1}} & \dots & \frac{\partial u_{k+1}}{\partial x^u} \\ \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial u}{\partial u_1} & \dots & \frac{\partial u}{\partial u_k} & \cdot & \frac{\partial u}{\partial x_{k+1}} & \dots & \frac{\partial u}{\partial x^u} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} du_1 \\ \vdots \\ du_k \\ \cdot \\ \cdot \\ dx^{k+1} \\ \vdots \\ dx^u \end{bmatrix}$$

$$\text{ou} \quad \begin{bmatrix} dx^l \\ \vdots \\ dx^{lf} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} N_{ik} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} du^l \\ \vdots \\ dx^{lf} \end{bmatrix}$$

A função  $[N_{ik}]$  dá-se o nome de transformada de Lagrange — Legendre e as mais representativas são:

$$76) \begin{array}{ll} \text{função de Helmholtz} & F = u - T.s \\ \text{» » Entálpica} & H = u + P.v \\ \text{» » Gibbs} & G = u - T.s + P.v \end{array}$$

e constituem respectivamente inversões parciais entre:

$$\begin{array}{ll} T \text{ e } s & \rightarrow \text{Helmholtz} \\ - P \text{ e } v & \rightarrow \text{Entálpica} \\ \text{e } \left\{ \begin{array}{l} T \text{ e } s \\ P \text{ e } v \end{array} \right\} & \rightarrow \text{Gibbs} \end{array}$$

## VII 2) Variáveis dependentes e independentes

As relações que traduz a nova forma 75) fazem das variáveis  $(du_1, \dots, du_k, dx^{k+1}, \dots, dx^u)$  variáveis independentes e  $(dx^1, \dots, dx^k, du_{k+1}, \dots, du_n)$  desempenham a função de variáveis dependentes.

A inversão de matriz (parcial ou total) põe em evidência o sentido arbitrário que toma a classificação das variáveis em dependentes e independentes.

De facto o que existe é um sistema de  $n$  relações a  $2n$  variáveis que permite determinar  $n$  delas em relação às restantes.

Esta circunstância dá maior generalidade a forma das funções que definem as condições  $c^k = 0$ , as quais podem tomar a forma seguinte:

$$77) \quad f^j(u_1, \dots, u_n, x^1, \dots, x^n) = 0 \\ j = (1, \dots, k) \text{ e } k \leq n$$

As funções  $f^j = 0$  têm de ser contínuas no domínio em estudo.

Note-se que é sempre possível reduzir a forma  $f_j = 0$  à forma  $c_j = 0$ , substituindo  $u_1, \dots, u_n$

pelas funções respectivas de  $x^1, \dots, x^n$ , funções essas que são contínuas no domínio em estudo por hipótese.

VII 3) Condições da forma  $f^i(u_1, \dots, u_n, x^1, \dots, x^n) = 0$

Admitamos então que são dadas  $k \leq n$  condições da forma  $f^i(u_1, \dots, u_n, x^1, \dots, x^n)$ , sendo  $j = 1, \dots, k$ ; as funções  $f^i$  são contínuas no domínio em estudo.

Escolhamos  $n$  variáveis para variáveis independentes e sejam  $(u_1, \dots, u_k, x^{k+1}, \dots, x^n)$

Para qualquer  $df^i = 0$  será:

$$\begin{aligned}
 78) \quad df^i &= \sum_{i=1}^k \frac{\partial f}{\partial u_i} du_i + \sum_{j=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial u_j} \times \left( \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial u_j}{\partial x^i} dx^i + \sum_{i=1}^k \frac{\partial u_j}{\partial u_i} du_i \right) \\
 &+ \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial x^i} dx^i + \sum_{j=1}^k \frac{\partial f}{\partial x^j} \times \left( \sum_{i=1}^k \frac{\partial x_j}{\partial u_i} du_i + \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial x_j}{\partial x^i} dx^i \right) \\
 &= \sum_{i=1}^k \frac{\partial f}{\partial u_i} du_i + \sum_{j=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial u_j} \sum_{i=1}^k \frac{\partial u_j}{\partial u_i} du_i + \sum_{j=1}^k \frac{\partial f}{\partial u_j} \times \sum_{i=1}^k \frac{\partial x_j}{\partial u_i} du_i + \\
 &+ \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial x^i} dx^i + \sum_{j=k+1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial u_j}{\partial x^i} dx^i + \sum_{j=1}^k \frac{\partial f}{\partial x^j} \times \sum_{i=k+1}^n \frac{\partial x_j}{\partial x^i} dx^i
 \end{aligned}$$

Ou ainda:

$$\begin{aligned}
 79) \quad df^i &= \left\{ \frac{\partial f}{\partial (u_i)} + \frac{\partial f}{\partial (x^1, u_{II})} \times \frac{\partial (x^1, u_{II})}{\partial (u_i)} \right\} du_i + \\
 &+ \left\{ \frac{\partial f}{\partial (x^{II})} + \frac{\partial f}{\partial (x^1, u_{II})} \times \frac{\partial (x^1, u_{II})}{\partial (x^{II})} \right\} dx^{II}
 \end{aligned}$$

sendo, como sempre:

$$\begin{aligned}
 dx^I &= \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^k \end{bmatrix} & dx^{II} &= \begin{bmatrix} dx^{k+1} \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix} \\
 du^I &= \begin{bmatrix} du_1 \\ \vdots \\ du^k \end{bmatrix} & du_{II} &= \begin{bmatrix} dx_{k+1} \\ \vdots \\ du_n \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

Os Jacobianos de forma  $\frac{\partial f}{\partial (u_i)}$ ,  $\frac{\partial f}{\partial (x^{II})}$  e  $\frac{\partial f}{\partial (x^1, u_{II})}$  são obtidos a partir das equações 17).

Os Jacobianos de forma  $\frac{\partial (x^1, u_{II})}{\partial (u_i)}$  e  $\frac{\partial (x^1, u_{II})}{\partial (x^{II})}$  são obtidos a partir da matriz [Nik] em 75).

Posto isto, designamos simbolicamente  $df^i$ , em 79), por:

$$80) \quad df^i = [f_i^1 \dots f_i^u] \times \begin{bmatrix} du_1 \\ \vdots \\ du_k \\ dx^{k+1} \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix} = 0$$

Então será possível escrever a equação matricial seguinte:

$$81) \begin{bmatrix} f_1^1 \\ \vdots \\ f_1^k \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d u_1 \\ \vdots \\ d u_k \\ d x^{k+1} \\ \vdots \\ d x^n \end{bmatrix} = 0$$

A equação 81) é idêntica à equação 17) e desempenha idêntica função.

Novamente se impõe à matriz  $[f_k^i]$  que tenha a ordem K, ou seja, há pelo menos um determinante K ordem não nulo:

$$82) \det \frac{\partial (f^1 \dots f^k)}{\partial \underbrace{(u_1 \dots x_c)}_k} \neq 0$$

Então as equações abaixo indicadas são suficientes para estudar a estabilidade do sistema nos precisos termos em que o foi quando as matrizes em confronto eram  $[c_i^j]$  e  $[u_{ik}]$  e portanto não interessa repetir aqui.

As equações são:

$$83) \begin{cases} \begin{bmatrix} d x^1 \\ d u_{11} \end{bmatrix} = [V_{ij}] \cdot \begin{bmatrix} d u_1 \\ d x^{11} \end{bmatrix} \\ e \\ \frac{\partial (f^1 \dots f^k)}{\partial (u_1, x^{11})} \times \begin{bmatrix} d u_1 \\ d x^{11} \end{bmatrix} = 0 \end{cases}$$

#### VII - 4) Alguns casos particulares

Os casos particulares são os mesmos considerados quando se estudaram as funções  $C^k = 0$ , isto é, linearidade de  $f^k = 0$  e dentro deste o caso ainda mais particular de  $f^j = 0$ , ( $j = 1 \dots k$ ), só intervirem as variáveis  $(u_1, \dots, u_k)$  e  $\det \frac{\partial (f^1 \dots f^k)}{\partial (u_1 \dots u_k)} \neq 0$ , então será  $d u_1 = \dots = d u_k = 0$  e encontramos na situação referida na alínea b) de VI 3) e já vimos então que só interessa estudar o menor principal  $N_d$ , isto é, ser for:

$$84) \begin{bmatrix} d x^1 \\ \dots \\ d u_{11} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} N_a & \vdots & N_b \\ \dots & \vdots & \dots \\ N_c & \vdots & N_d \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} d u_1 \\ \dots \\ d x^{11} \end{bmatrix} \quad \text{então, se } d u_1 = 0, \text{ só interessa examinar o menor } N_d.$$

Assim, se  $d u_1 = \dots = d u_k = 0$ , procede-se primeiro a inversão parcial de matriz  $[V_{ij}]$  em relação a  $d u_1, \dots, d u_k$  e obtém-se a matriz  $[N_{ij}]$  e estuda-se apenas o menor  $N_d$  dessa matriz.

Note-se que  $N_d \equiv V_d$ , o que é fácil de demonstrar, para o que basta recordar que

$$85) d u_{11} = \frac{\partial (u_{11})}{\partial (x^{11})} \cdot d x^{11} \quad e \quad \frac{\partial (u_{11})}{\partial (x^{11})} \equiv N_d \equiv V_d$$

Esta circunstância permite imediatamente conhecer  $N_d$  sem ter que inverter parcialmente a matriz  $[v_{ij}]$ .

## VIII) Introdução do conceito de isolamento como uma condição exterior ao sistema

Ao estudar no Capítulo IV 1 e 2) o isolamento (e diferenciação) do sub-sistema  $\alpha$  dentro do sistema A, fez-se referência à escolha de um parâmetro  $x^0$  para medir a extensão de  $\alpha$  e fixá-la num certo valor.

Depois de tratado e estudado o equilíbrio e estabilidade condicionados é fácil de ver que fixar  $x^0$  é o mesmo que acrescentar às  $k$  condições  $c_i = 0$  mais uma,  $c^0(x^0, x^1 \dots x^n) = 0$ .

Nestes termos, a estabilidade dum Sistema Termostático pode sempre ser tratada, como um problema de equilíbrio e estabilidade condicionado, uma vez que haverá, pelo menos, uma condição,  $c^0(x^0 \dots x^n) = 0$ . Porém o espaço termostático terá  $(n + 1)$  dimensões pois além das variáveis  $x^1 \dots x^n$  há que acrescentar a variável  $x^0$ , eliminada na operação de isolamento.

Esta forma de tratar é uniforme e muito mais geral e por isso se recomenda. Aliás todo o formulário anterior se aproveita, basta que no índice  $n$  esteja contada a variável  $x^0$  destinada a definir o isolamento de  $\alpha$  em A.

### IX) Estabilidade de sistemas condicionados quando $d^2 u = 0$

Já vimos, em VI), que sendo  $d^2 u = 0$ , é necessário estudar as diferenciais  $d^1 u$  e  $d^3 u$  para esclarecer da estacionaridade da função  $u$  no ponto considerado.

Como condição necessária terá de ser  $d^3 u = 0$ , e como condição suficiente terá de ser ainda  $d^1 u > 0$ .

#### IX 1) Condição necessária $d^3 u = 0$

De 40) sabe-se que:

86)  $du = (W_s^1 \alpha + W_s^{II}) \cdot dx^{II} = 0$  e para que 86) se verifique qualquer que seja  $dx^{II}$  será ainda

$$87) W_s^1 \alpha + W_s^{II} = 0$$

o significado de  $W_s^1$  e  $W_s^{II}$  encontra-se nas expressões 38).

O caso particular de ser  $\alpha = 0$  implica que:

$$W_s^{II} = u_s = \left[ \frac{\partial}{\partial x^1} u_{sij}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n} u_{sij} \right] \text{ e } dx^{II} = \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

#### IX 2) Condição suficiente: $d^1 u > 0$

Para estudar  $d^1 u$ , há que examinar a matriz indicada na expressão 48) ou, se  $\alpha$  for de termos constantes, a expressão 49) ou, se  $\alpha = 0$ , basta estudar  $\{M_{II II}\}$ .

Sucedem porém que a averiguação da estabilidade de sistemas Termostáticos, nas regiões do espaço onde  $d^2 u = 0$ , faz-se ao sistema livre (sem condições) porque o que interessa é conhecer as propriedades do sistema e não do sistema mais as condições exteriores.

Então a expressão a empregar é a indicada em 14).

Por não ser o objecto deste trabalho o estudo  $d^1 u$ , não se desenvolve mais este ponto.

## X) Método dos Multiplicadores de Lagrange

Um método frequentemente empregado para estudar máximos e mínimos condicionados é o dos multiplicadores de Lagrange.

Nalguns casos este método tem vantagens sobre o que foi desenvolvido nos capítulos anteriores e por isso dá-se aqui um rápido resumo.

Seja dada uma função  $u(x^1 \dots x^n)$  continua em determinada região do espaço e procura-se conhecer dos seus máx. e min. nessa região.

Sejam  $m \leq n$  condições  $c^k$  da forma :

$$88) \quad c^k(x^1 \dots x^n) = 0 \quad K = 1, \dots, m \quad (c^k \text{ é contínua nessa região}).$$

Designamos por :

$$89) \quad \begin{cases} c_i^k = \frac{\partial c^k}{\partial x^i} \\ c_{ij}^k = \frac{\partial^2 c^k}{\partial x^i \partial x^j} \\ \frac{\partial (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)} = \begin{bmatrix} c_1^1 & \dots & c_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ c_1^m & \dots & c_n^m \end{bmatrix} \\ (m, n) \end{cases}$$

Admitamos ainda que a ordem da matriz é  $m$ , isto é, há um ou vários determinantes de ordem  $m$  não nulos.

O Método dos multiplicadores de Lagrange consiste em formar a função  $U(x^1 \dots x^n)$  tal que :

$$90) \quad U = u + \sum_{k=1}^m \lambda_k c^k$$

a  $\lambda_k$  dá-se o nome de multiplicador de Lagrange e são a determinar.

Trata-se a função  $U$ , em vez de  $u$ , como se  $U$  não estivesse condicionado.

*Cálculo de  $dU$*

$$91) \quad dU = \sum_{i=1}^n \frac{\partial u}{\partial x^i} \cdot dx^i + \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m \lambda_k \frac{\partial c^k}{\partial x^i} \cdot dx^i$$

que pode representar-se também sob a forma :

$$92) \quad dU = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial (x^1 \dots x^n)} \\ (1, n) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \\ (1, m) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} \frac{\partial (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)} \\ (m, n) \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \\ (n, 1) \end{pmatrix}$$

A condição necessária de estacionaridade será  $dU = 0$  e para que tal verifique qualquer que seja o vector  $\begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$  será ainda :

$$93) \quad \frac{\partial u}{\partial (x^1 \dots x^n)} + \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix} \times \frac{\partial (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)} = 0$$

*Cálculo de  $d^2 U$*

$$94) \quad d^2 U = \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 u}{\partial (x^1 \dots x^n)} \\ \frac{\partial^2 (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)} \end{pmatrix} + \frac{\partial}{\partial (x^1 \dots x^n)} \left( \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix} \times \frac{\partial (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)} \right) \begin{pmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{pmatrix}$$

Sendo  $u_i = \frac{\partial u}{\partial x^i} \quad i = 1, \dots, n$

Realizando as operações indicadas em 94), temos:

$$95) \quad d^2 U = \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x^i \partial x^j} \cdot dx^i dx^j \rightarrow \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m \lambda_k \frac{\partial^2 c^k}{\partial x^i \partial x^j} dx^i dx^j$$

Designando por

$$96) \quad A_{ij} = \frac{\partial u}{\partial x^i \partial x^j} + \sum_{k=1}^m \lambda_k \frac{\partial^2 c^k}{\partial x^i \partial x^j}$$

A matriz  $[A_{ij}]$  toma a forma:

$$97) \quad [A_{ij}] = \frac{\partial (u_1 \dots u_n)}{\partial (x^1 \dots x^n)} + \frac{\partial}{\partial (x^1 \dots x^n)} \left( \begin{bmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{bmatrix} \right)^t \frac{\partial (c^1 \dots c^m)}{\partial (x^1 \dots x^n)}$$

e substituído 97) em 94) obtemos finalmente:

$$98) \quad d^2 U = \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}^t \times [A_{ij}] \times \begin{bmatrix} dx^1 \\ \vdots \\ dx^n \end{bmatrix}$$

Mas  $(dx^1 \dots dx^n)$  estão sujeitas às condições  $c^k = 0$ , e daí resulta que:

$$99) \quad [c_i^k] \cdot dx^i = 0$$

Donde

$$100) \quad \begin{matrix} [dy^i]^t & \cdot & [c_i^k] & \cdot & [dx^i] \\ (1, m) & & (m, n) & & (n, 1) \end{matrix} = 0$$

Sendo  $[dy^i]^t$  um vector arbitrário  $(m, 1)$  e transpondo 100) obtém-se:

$$101) \quad \begin{matrix} [dx^i]^t & [c_i^k]^t & \cdot & [dy^i] \\ (1, n) & (n, m) & & (m, 1) \end{matrix} = 0$$

As equações 100) e 101) podem ainda escrever-se:

$$102) \quad \begin{bmatrix} [dx^i]^t \\ [dy^i] \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 0 & \vdots & [c_i^k]^t \\ \dots & \vdots & \dots \\ [c_i^k] & \vdots & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} [dx^i] \\ [dy^i] \end{bmatrix} = 0$$

Conjugando 98) e 102) obtém-se finalmente:

$$103) \quad d^2 U = \begin{bmatrix} [dx^i]^t \\ [dy^i] \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} [A_{ij}] & \vdots & [c_i^k] \\ \dots & \vdots & \dots \\ [c_i^k] & \vdots & 0 \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} [dx^i] \\ [dy^i] \end{bmatrix}$$

O estudo da positividade de  $d^2 U$  faz-se por meio da matriz:

$$104) \quad \begin{bmatrix} [A_{ij}] & [c_i^k]^t \\ [c_i^k] & 0 \end{bmatrix}$$



A equação característica que permita determinar os valores próprios da matriz é :

$$105) \begin{bmatrix} [A_{ij}] & [C_i^k]^t \\ [C_i^k] & 0 \end{bmatrix} - q \begin{bmatrix} I \\ \end{bmatrix} = 0$$

$(m + n), (m + n)$        $(m + n), (m + n)$

Este método tem o inconveniente de aumentar o número de linhas e colunas de matriz que passam a  $m + n$ .

No método anterior a matriz ou matrizes a testar teriam  $(n - m)$  linhas e colunas.

Só o problema particular a resolver poderá decidir qual dos métodos é mais conveniente.

## Apêndice

Reserva-se para um apêndice a matéria que adiante se expõe, por se tratar simplesmente de rememorar algumas noções e propriedades de matrizes.

Se  $\{y\}$  e  $\{x\}$  forem dois vectores coluna  $(n, 1)$  e  $A$  uma matriz  $(n, n)$ , e se entre estas três entidades existir a relação seguinte :

$$\{y\} = A \cdot \{x\}$$

Então se  $T$  for uma matriz  $(n, n)$  chama-se operação de similaridade à que adiante se indica :

$$T \{y\} = T A T^{-1} T \{x\}$$

e simbolizando

$$\begin{aligned} y &= T \{y\} \\ x &= T \{x\} \end{aligned}$$

Será ainda

$$y = T A T^{-1} x$$

Orá esta operação de similaridade, no caso das matrizes simétricas e reais, realizada por um operador  $T \equiv \Omega$  ortogonal ( $\Omega^{-1} = \Omega^t$ ) pode diagonalisar a matriz  $A$ .

$$\Omega A \Omega^{-1} = \Omega A \Omega^t = D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & \lambda_n \\ & & & \dots \end{bmatrix}$$

Demonstra-se ainda no cálculo matricial que a operação de similaridade não altera o *espectro de matriz*, isto é, os valores próprios  $\lambda_1 \dots \lambda_n$  da matriz  $A$  e da matriz  $T A T^{-1}$  são os mesmos.

Daqui resulta que os valores próprios de  $A$  são os mesmos de  $D$  e estes são  $\lambda_1 \dots \lambda_n$ .

Admitam pois que se diagonalisou a matriz  $A$  e se obteve  $D$ .

Designemos por :

$$\left\{ \begin{array}{l} p \text{ o número de raízes positivas} \\ \nu \text{ " " " " " negativas} \\ \text{ordem de matriz a } r = p + \nu \\ \text{assinatura de " a } \tau = p - \nu \end{array} \right.$$

A operação de similaridade não alterou nem  $r$  nem  $\tau$  pois não alterou  $p$  nem  $\nu$ , uma vez que as raízes de  $A$  e  $D$  são as mesmas.

É evidente que  $n \geq r$  e  $(n-r)$  representa o número de raízes nulas.  
Podem formular-se as seguintes hipóteses:

- a)  $n = r = \sigma$  a matriz só tem raízes positivas e é portanto — *positiva definida*.
- b)  $n < r = \sigma$  a matriz só tem raízes positivas ou nulas e é portanto — *positiva semidefinida*.
- c)  $r > \sigma$  a matriz tem raízes positivas e negativas e é *indefinida*.
- d)  $n = r = -\sigma$  a matriz tem só raízes negativas e designa-se por *negativa-definida*.
- e)  $n > r = -\sigma$  a matriz tem raízes negativas e nulas e designa-se por *negativa semidefinida*.

Tem interesse ainda chamar a atenção que a forma quadrática derivada da matriz D toma a forma seguinte:

$$x^t D x = [x^1 \dots x^n] \times \begin{bmatrix} \lambda_1 & & \\ & \dots & \\ & & \lambda_n \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} x^1 \\ \vdots \\ x^n \end{bmatrix}$$

$$= \lambda_1 (x^1)^2 + \dots + \lambda_n (x^n)^2 = \sum_{i=1}^n \lambda_i (x^i)^2$$

Há vários métodos para diagonalizar matrizes simétricas de elementos reais, entre eles fazemos referência aos métodos de Lagrange e Jacobi, que não apresentaremos aqui.

Algumas propriedades particulares têm no entanto interesse mencionar:

- 1.º) Uma forma quadrática só é positiva definida se todos os *menores principais* de matriz forem *positivos* ( $D_i > 0 \quad i = 1, \dots, n$ ).
- 2.º) Uma forma quadrática é positiva semidefinida se todos os menores principais forem *não negativos*.
- 3.º) Uma forma quadrática é indefinida se os menores principais da matriz forem positivos e negativos.

#### BIBLIOGRAFIA PRINCIPAL

- «The Theory of Matrices» de F. R. Gantmacher — Chelsea Publishing» Co. N.º 7.
- «Maxima et minima» - (Finance et Economie Appliquée) — de R. Frisch Dunod.
- «Foundations of Economic Analysis» — Paul A. Samuelson, Harvard Economic Press.
- «Thermodynamics» — Herbert B. Callen, John Wiley & Sons Inc.